

**PERBARENGAN TINDAK PIDANA YANG TIMBULDARI
PENGHINAAN ATAU PENCEMARAN NAMA BAIK MELALUI MEDIA
SOSIAL (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.SUS/2013/PN.PT)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Persyaratan Guna Memperoleh
Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas
Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh :
Deas Markustianto
NIM E0014086**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2018**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PERBARENGAN TINDAK PIDANA YANG TIMBUL
DARIPENGHINAAN ATAU PENCEMARAN NAMA BAIK MELALUI
MEDIA SOSIAL
(Studi Putusan Nomor : 10/PID.SUS/2013/PN.Pt)**

**Oleh :
Deas Markustianto
E0014086**

Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Surakarta, 09 April 2018

Dosen Pembimbing

Budi Setiyanto, S.H.,M.H.
NIP. 195706101986011001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

PERBARENGAN TINDAK PIDANA YANG TIMBUL DARI PENGHINAAN ATAU PENCEMARAN NAMA BAIK MELALUI MEDIA SOSIAL (Studi Putusan Nomor : 10/Pid.Sus/2013/PN.Pt)

Oleh:

Deas Markustianto
NIM. E0014086

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret
Pada :

Hari : Kamis
Tanggal : 17 Mei 2018

DEWAN PENGUJI

1. Dr. Widodo Tresno Novianto, S.H., M.Hum. :
NIP : 19541124 198503 1002
Ketua
2. Lushiana Primasasri, S.H., M.H. :
NIP : 198507182009122005
Sekretaris
3. Budi Setiyanto, S.H., M.H. :
NIP : 195706101986011001
Anggota

Revisi diterima Sub. Bag. Akademik tanggal : 04 Juni 2018
Dinyatakan Lulus pada tanggal : 04 Juni 2018
Dengan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) : 3,78

Mengetahui,
Dekan

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
NIP. 19601107 198601 1001

SURAT PERNYATAAN

Nama : Deas Markustianto

NIM : E0014086

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul :

“PERBARENGAN TINDAK PIDANA YANG TIMBUL DARI PENGHINAAN ATAU PENCEMARAN NAMA BAIK MELALUI MEDIA SOSIAL (Studi Putusan Nomor : 10/PID.SUS/2013/PN.Pt)” adalah benar-benar karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam Penulisan Hukum (Skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan Penulisan Hukum (Skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari Penulisan Hukum (Skripsi) ini.

Surakarta, 09 April 2018

Yang Membuat Pernyataan,



Deas Markustianto

NIM :E0014086

ABSTRAK

DeasMarkustianto. 2018. E0014086. PERBARENGAN TINDAK PIDANA YANG TIMBUL DARIPENGHINAAN ATAU PENCEMARAN NAMA BAIKMELALUI MEDIA SOSIAL(StudiPutusanNomor: 10/PID.SUS/2013/PN.Pt). PenelitianHukum (Skripsi). FakultasHukumUniversitasSebelasMaret.

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji dasar pertimbangan Hakim dalam memutuskan Pasal 28 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE) tentang ujaran kebencian terhadap agama Islam dalam perbarengan tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa pada perkara Nomor : 10/Pid.Sus/2013/PN.PT. Di dalam perkara ini, Hakim memutus Terdakwa dengan Pasal 28 Ayat (2) UU ITE sesuai dengan dakwaan primair Penuntut Umum yaitu atas ujaran kebencian terhadap masyarakat islam di Kabupaten Pati. Namun dalam putusan tersebut Hakim dianggap tidak tepat menerapkan hukumnya, karena tidak memperhatikan motif Terdakwa dan keadilan bagi Korban. Penelitian ini juga merupakan penelitian normatif atau doktrinal dengan sifat preskriptif dan terapan. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder dengan Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan penulis adalah dengan studi dokumen atau studi kepustakaan yang dilakukan dengan cara mengumpulkan bahan hukum baik primer maupun sekunder, kemudian dibaca, dipelajari dan dianalisis untuk menjawab permasalahan hukum sebagai pendukung dalam penelitian. Hasil dari penelitian ini adalah analisis terhadap Putusan Hakim yang tidak sesuai dengan kronologis perbuatan Terdakwa dan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan. Selanjutnya dalam penelitian ini, juga menguraikan dan membuktikan bahwa ada peraturan lain yang lebih tepat dan sesuai untuk dijatuhkan kepada Terdakwa, yaitu menggunakan ketentuan perbarengan tindak pidana (Concursus).

Kata Kunci : Akun Palsu, UU ITE, Concursus

ABSTRACT

Deas Markustianto. 2018. E0014086.INCIDENTS OF CRIMINAL ACTS ARISING OUT OF DEFAMATION THROUGH SOCIAL MEDIA (Decision Study Number : 10/Pid.Sus/2013/PN.Pt). Thesis. Faculty of Law Universitas Sebelas Maret.

This research aims to examine the basis of judges' consideration in deciding Article 28 Paragraph (2) of Law Number 11 Year 2008 regarding Information and Electronic Transactions (UU ITE) concerning hatred against Islam in conjunction with criminal acts committed by the Defendant in the case Number: 10 / Pid.Sus / 2013 / PN.PT. In this case, the Judge dismissed the Accused with Article 28 Paragraph (2) of the ITE Law in accordance with the Public Prosecutor's indictment of hate speech against the Islamic community in Pati. However, in the judgment, the judge is considered improper to apply the law, because it does not pay attention to the motive of the defendant and justice for the Victim. This study is also a normative or doctrinal study with prescriptive and applied properties. The type of data used is secondary data with the technique of collecting legal materials used by the author is by document studies or library studies conducted by collecting legal materials both primary and secondary, then read, studied and analyzed to answer the legal issues as supporters in research. The result of this research is an analysis of Judge's Decision which is not in accordance with the chronology of the Defendant's actions and the facts revealed in the hearing. Furthermore, in this study, also describes and proves that there are other regulations that are more appropriate and appropriate to be imposed on the Defendant, namely using the provision of coinciding of the crime (Concursus).

Keywords : Fake Account, Constitution of Information and Electronic Transactions (UU ITE), Concursus

MOTTO

“Segala perkara dapat kutanggung di dalam Dia yang memberi kekuatan kepadaku.” (Filipi 4 : 13).

“Jangan seseorang pun menganggap engkau rendah karena engkau muda. Jadilah teladan bagi orang-orang percaya, dalam perkataanmu, dalam tingkah lakumu, dalam kasihmu, dalam kesetiaanmu dan dalam kesucianmu.” (1 Timotius 4 : 12).

“Jika kau terjatuh, bangunlah! Jangan kau balik tidur lagi!”

“Belajarlah dengan rajin, Kejarlah cita-citamu, Cerahkanlah masa depanmu, Bermanfaatlah untuk sekitarmu.”

PERSEMBAHAN

Karyasederhanainikupersembahkankepada :

1. Tuhan Yesus Kristus, ataskarunia dan berkat-Nya sehinggaPenulisan Hukum (Skripsi)iniberhasilterselesaikan dengan baik. Dia lah penolong dan sumber kekuatan bagiku.
2. Kedua Orang Tuaku, Ibu SumarmidanBapakSubeno, atasdidikan, kasihsayang, dukungan dankesabarannyadalamdidik, membesarkandanmenantihariSarjanaku.
3. FakultasHukumUniversitasSebelasMaretSurakarta tempatku menimba ilmu.

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas segala limpahan rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini dengan judul **“PERBARENGANTINDAK PIDANA YANG TIMBUL DARI PENGHINAAN ATAU PENCEMARAN NAMA BAIK MELALUI MEDIA SOSIAL (Studi Putusan Nomor : 10/PID.SUS/2013/PN.Pt).”**

Penulisan Hukum (Skripsi) ini membahas mengenai analisis Putusan Pengadilan Negeri Pati Nomor 10/Pid.Sus/2013/PN.Pt yang dimana Hakim tidak tepat menjatuhkan putusan terhadap Terdakwa yang melakukan tindak pidana penghinaan atau pencemaran nama baik terhadap orang lain melalui akun palsu media sosial *Facebook*. Perbuatan Terdakwa tersebut juga mengakibatkan timbulnya beberapa tindak pidana lainnya yang menjadi bahan pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan putusan.

Penyusunan Penulisan Hukum (Skripsi) ini memiliki tujuan utama untuk melengkapi salah satu syarat dalam memperoleh gelar sarjana (S1) dalam Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan Hukum (Skripsi) ini merupakan mekanisme bagi Penulis untuk mengetahui sejauh mana kemampuan dalam mengembangkan ilmu pengetahuan yang telah diraih selama menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penyelesaian Penulisan Hukum (Skripsi) ini tak lepas dari bimbingan, arahan serta bantuan dari banyak pihak. Untuk itu pada kesempatan ini, ijin penulis mengucapkan terima kasih kepada :

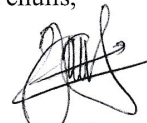
1. Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Budi Setiyanto, S.H.,M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah menyediakan waktu serta pikirannya untuk memberikan bimbingan dan terima kasih atas segala keramahan, kesabaran, arahan dan masukan bagi penyusunan skripsi ini sehingga berjalan dengan baik.
3. Subekti, S.H.,M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Pidana yang telah membantu kelancaran dalam penulisan hukum (skripsi) ini.

4. Handojo Leksono, S.H.,M.H., selaku Pembimbing Akademik yang telah membimbing Penulis selama menimba ilmu di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
5. Wida Astuti, S.H.,M.H dan Ibu Djuwityastuti, S.H.,M.H selaku Dosen yang memberikan kesempatan bagi Penulis untuk belajar dan mengembangkan diri menjadi Asistensi Dosen selama menimba ilmu di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
6. Para Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan bimbingan dan ilmu pengetahuan serta menuntun Penulis sehingga menjadi paham mengenai ilmu hukum.
7. Teman-teman di kampus, yang tidak bisa Penulis sebutkan satu-satu yang selama ini menemani Penulis dalam mengisi cerita di bangku perkuliahan, khususnya doa dan pengerjaannya dalam Penulisan Hukum (Skripsi) ini.
8. Keluarga Besar LPM NOVUM FH UNS, KDFH UNS, BEM UNS Kabinet “Inspirator Perubahan” khususnya kawan-kawanku di Kementerian Kebijakan Publik yang telah menjadi wahana yang tepat bagi Penulis dalam belajar, berproses serta pengembangan diri yang baik dalam kepemimpinan.
9. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu dalam kesempatan ini, tetapi jasanya dapat dirasakan oleh penulis hingga saat ini.

Penulis menyadari bahwa Penulisan Hukum (Skripsi) ini masih jauh dari kata sempurna, mengingat keterbatasan dan kemampuan dari Penulis. Maka, segala kritik dan saran yang membangun sangat Penulis harapkan untuk memperbaiki Penulisan Hukum (Skripsi) ini. Demikian, semoga Penulisan Hukum (Skripsi) yang pengerjaannya penuh dengan perjuangan ini dapat diberkati dan menjadi berkat bagi semua orang.

Surakarta, 09 April 2018

Penulis,



Deas Markustianto

NIM :E0014086

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	8
E. Metode Penelitian	8
F. Sistematika Penulisan Hukum	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	
1. Tinjauan tentang Tindak Pidana Teknologi dan Informasi	15
2. Tinjauan tentang Tindak Pidana Penghinaan atau Pencemaran Nama Baik	21
3. Tinjauan tentang Tindak Pidana Pembuatan Akun Palsu Media Sosial	24

4. Tinjauan tentang Perbarengan (Concursus)	27
5. Media Sosial	33
B. Kerangka Pemikiran	36
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	38
B. Pembahasan	
1. Analisis Dasar Pertimbangan Hakim dalam Memutus Pasal	
28 Ayat (2) UU ITE tentang ujaran kebencian terhadap	
agama Islam dalam perbarengan tindak pidana yang	
dilakukan oleh Terdakwa pada perkara Nomor :	
10/Pid.Sus/2013/PN.Pt	49
BAB IV PENUTUP	
A. Simpulan	64
B. Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

